

Н. Поповъ. Рукописи Московской синодальной патриаршей вивлютеки. Выпускъ I. Новоспасское собраніе. М. (1905.) Цѣна 2 рубля. Стр. VII + 189 + 3 снимка.

Въ житіи московскаго князя Данила Александровича говорится слѣдующее.

(Л. 92 об.) О начале Данилова монастыря и о постриженіи и о преставленіи святаго и блаженнаго Данила.

С¹⁾амъ же великій князь Данилъ на Москвѣ богоугодно господствуетуеъ, идѣже и монастырь честенъ возгради, иже зовется Даниловскій. Тогда же въ немъ и церковь постави во имя преподобнаго Данила Столпника; въ томъ же монастыри и архимандрита перваго устрои. И тако теплешиимъ къ Богу желаніемъ въ тои честной обители и самъ ся сподоби постриженъ быти во святын ангелскій образъ богоподражательнаго иноческаго житія, и тако въ послѣднемъ смиренномудрїи и къ желаемому Христу отходить, в²⁾ъ лѣто 6811 году, марта въ 4 день (л. 93). П³⁾ конечнаго житія и ради смиренія не изволи въ церкви положенъ быти, но на монастырѣ, идѣже прочію братію погребяху. Тогда же сына его, великаго князя Юрія, переславцы взяша къ себѣ государствовать, его же и на погребеніе ко отцу не отпустиша. Потомъ же великій князь Андрѣи Александровичъ приде изъ Орды, и во иноческїи образъ облечеса, и во смиренїи и покаянїи престависа къ Богу, мѣсяца юни въ 27 д(ень), и положенъ бысть на Городицѣ, иже на Волзе рекѣ.

О пренесенїи Даниловскаго монастыря во градъ Москву.

П⁴⁾ослѣди же сихъ, лѣтомъ дванадцатымъ седми прошедшимъ, в⁵⁾ъ лѣто 6838 году маія въ 1 день, великій князь Иванъ, зовомыи Калита, сынъ сего блаженнаго князя Данила Александровича, тои же монастырь Даниловскїи, созданіе отца своего и со архимандритіею ⁶⁾ переведе внутрь града Москвы, на свои царскїи дворъ, идѣже и цер-

¹⁾ Доселѣ сначала киноварью.

²⁾ Эта буква киноварью.

³⁾ Заглавіе и эта буква киноварью.

⁴⁾ Эта буква киноварью.

⁵⁾ *Д. Прозоровскій.* Опись древнихъ рукописей, хранящихся въ музеѣ Императорскаго Русскаго археологическаго общества. С.-Пб. 1879. Стр. 98: № 69. Между прочимъ на листѣ 58 (второй части № 60) находится „имена митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ и архимандритомъ и игуменомъ, какъ которому садятся по мѣстамъ: архимандриты: Троицкаго Сергіева монастыря, Рождественскаго изъ Володимера, Спаса Нового“

ковъ постави во имя боголѣннаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего (л. 93 об.) Исуса Христа, монастырь честенъ устрои. Древни же монастырь Даниловскіи, и все наслѣдіе Даниловскаго монастыря, и самои погостъ Даниловскіи и иныя села Даниловскія вручи архимариту святаго Спаса, да вкупѣ оба монастыря подъ единымъ началомъ паствы неоскудно устроятся. Мноземъ же лѣтомъ прошедшимъ и монастырь Даниловскіи оскудѣ нерадѣніемъ древнихъ архимаритовъ Спаскихъ, яко и на слѣду монастыря не познаватися; токмо едина церква оста во имя святаго отца Данила Столпника. И прозвася мѣсто оно селце Даниловское; монастыря же ни слуху бѣше, аки не бысть.

О пренесеніи того же монастыря на новое.

М¹) монастырь же вседержителя Спаса нашего пребысть же внутрѣ града Москвы на царскомъ дворѣ до лѣтъ благочестиваго великаго князя Ивана Василевича; тои же великіи князь Иванъ Василевичъ, всеа Русіи самодержецъ, иже бысть седьмои степенъ отъ сего святаго и блаженнаго (л. 94) великаго князя Данила, внуку великаго князя Василя Дмитреевича, зовамаго Дмитрія Донскаго,—сеи самодержецъ во дни державства своего паки изъ града Москвы преведе тои же монастырь и постави его на новомъ мѣсте, надъ Москвою рекою, на горѣ Крутице, обокполь отъ древняго Даниловскаго монастыря, яко зрѣимо едино, иже и донинѣ зовомое великая обитель на Новомъ.

В²) о градѣ же Москвѣ, на дворцѣ царскомъ, у церкви Христова Преображенія, устроенъ бысть соборъ мирскихъ ерѣвѣвъ, протопопство ³).

Кромѣ справочныхъ изданій, свѣдѣнія о Московскомъ Новоспаскомъ монастырѣ находимъ въ слѣдующихъ книгахъ.

1) Краткое историческое описаніе Московскаго Ставропигіальнаго первокласнаго Новоспасакаго монастыря, изъ разныхъ Историческихъ,

¹) Заглавіе п эта буква киноварью.

²) Эта буква киноварью.

³) Рукопись древлехранящаца Погодина № 1582. А. О. Бмчкова. Описаніе рукописей П. П. Б. Стр. 14—15: *Архимандритъ Леонидъ*. Лѣтописныя и другія древніи сказанія о св. благовѣрномъ великомъ князѣ Данилѣ Александровичѣ, сынѣ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, и о построенномъ имъ за Москвою рѣкою Даниловскомъ монастырѣ. Съ 2-мя литографированными снимками. М. 1875. Стр. 11—13. *Степенная книга*, ч. I, 379—381. Служба преподобному великому князю Данилу Александровичу Московскому, его же память положена въ прологѣ марта 4 дни; а обрѣтеніе честныхъ мощей празднуется мѣсяца Августа 1 дня. (Церковно-славянскій шрифтъ). (1791 года). Стр. 24—36: Житіе преподобнаго отца нашего Данила, великаго князя Московскаго. См. стр. 33; 35—36.

Церковныхъ и Гражданскихъ, печатныхъ и рукописныхъ книгъ и документовъ, во время правленія онымъ Монастыремъ Архимандрита Вакипа Карпинскаго собранное, и имъ разсмотрѣнное и одобренное, любителями же древностей книгъ на свѣтъ изданное. Съ дозволеніи Московской Цензуры. Москва. Въ Губернской Типографіи у А. Рѣшетникова, 1802 года. На стр. 50—58 этого описанія помѣщенъ „Списокъ Архимандритовъ Ново-Спасакаго монастыря“, при чемъ сдѣлано примѣчаніе: „Напечатано въ *Любопытномъ Мѣсяцесловѣ* на 1776 годъ“. „Московский любопытный мѣсяцесловъ на 1776 годъ..... издалъ въ свѣтъ Василій Григорьевичъ *Рубанъ*..... Печатанъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ“¹⁾,—эта книжка на стр. 189—190, дѣйствительно, даетъ „Роспись Архимандритовъ Новоспасскихъ“; но какъ можно видѣть при сличеніи, „Списокъ архимандритовъ“ І. Карпинскаго пополненъ свѣдѣніями, которыхъ нѣтъ въ „Росписи архимандритовъ“.

2) Краткое описаніе Ставропитіальнаго Новоспасакаго монастыря, почерпнутое изъ историческаго описанія сего Монастыря, напечатаннаго въ Москвѣ 1802 года и Исторіи Россійской Іерархіи, напечатанной въ Москвѣ 1807, 1810, 1811 и 1815 годовъ. Нынѣ же по Указу Св. Прав. Синода отъ 23 Сентября 1820 года, для втораго изданія Исторіи Россійской Іерархіи изъ разныхъ частей перваго оныя изданія, относящіяся до Новоспасакаго монастыря предметы здѣсь собраны, соображены съ настоящимъ монастыря состояніемъ, по достовѣрнымъ источникамъ повѣрены, и примѣчаніями историческими дополнены, онаго же монастыря бывшымъ Ризничимъ, а нынѣ больничнымъ Іеромонахомъ *Адрианомъ*. Москва. Въ Синодальной Типографіи, 1821 года.

3) Памятники отечественнаго художества въ Новоспасскомъ монастырѣ. Посвящается его высокопреподобію, архимандриту первокласснаго ставропитіальнаго Новоспасакаго монастыря и кавалеру, отцу Аполлосу, милостивому государю, отъ сочинителя. Внизу предисловія: Москва декабря 25-го 1839. Въ брошюрѣ 30 нумерованныхъ страницъ и 3 рисунка. Въ концѣ второй и третьей, послѣдней, статьи подпись: „С“²⁾.

¹⁾ На оборотѣ заглавія: предвѣщаніе о погодѣ на вся лѣтъ.

Морозовъ, иль тепла, иль мрачныхъ дней, иль лсныхъ.

Погоды тихія, иль вѣтровъ преужасныхъ,

Иль ведра, иль дожда со свѣгомъ должно ждаты:

Правдивъ сей календарь и вѣкъ не можетъ лгаты.

²⁾ Экземпляръ Спб. университета.—„С.“=Снегиревъ.

4) Утро въ Новоспаскомъ. Сочиненіе *Николая Иванчина-Писарева*. Съ приложеніемъ вида Новоспасакаго монастыря въ началѣ XVIII вѣка. М. 1841.

5) Новоспасскій монастырь. Соч. *И. Си.*¹⁾ Съ видами сего монастыря въ царствованіе Петра I и въ настоящемъ его положеніи, съ изображеніями строителей его В. К. Іоанна, царей Михаила и Алексія. Паданіе Архимандрита Аполлоса. М. 1843.

6) Памятники московской древности, съ присовокупленіемъ очерка монументальной исторіи Москвы и древнихъ видовъ и плановъ древней столицы. Сочиненіе... *Ивана Снегирева*. М. 1842—1845. На стр. 121—130 здѣсь находимъ: „Спасъ на Бору“.

7) *Чтенія* Московскаго общества исторіи и древностей, 1848, № 6. Смѣсь. *В. Удольскій*. Опись книгамъ, въ Степенныхъ монастыряхъ находившимся, составленная въ XVII вѣкѣ. Здѣсь на стр. 16—17: „Спаса Новаго монастыря. Выписано изъ отписныхъ книгъ 146 года“ 41 книга (рукопись).

8) Новоспасскій ставропигиальный монастырь въ Москвѣ. Изданіе А. Мартынова, текстъ соч. *И. Снегирева*. М. 1863.

9) *Чтенія* Московскаго общества исторіи и древностей, 1880, кн. 3. Монастырскіе столовые обиходники. Сообщ. архимандритъ *Леонидъ*. Стр. 24 — 113: „Столовый обиходникъ Спаса, что на Новомъ (Новоспасакаго) монастыря“.—„Обиходникъ“ напечатанъ по рукописи Троицкой Сергіевой лавры, № 738 (1527): Описаніе славянскихъ рукописей бібліотеки Свято-Троицкой Сергіевой лавры, часть III. *Чтенія* Московскаго общества исторіи и древностей 1879, кн. 2, стр. 129.

10) Памятники древней письменности. 1883. № 39. Вкладная книга Московскаго Новоспасакаго монастыря. Сообщилъ архимандритъ *Леонидъ*. Это выписки изъ „Вкладной книги“, сдѣланныя игуменомъ Ювеналіемъ Воейковымъ, окончившимъ дни свои на покоѣ въ Новоспасскомъ монастырѣ въ 1807 году. „Подлинная Вкладная книга хотя и была сбережена во время нашествія французовъ, но спустя четыре года, когда производилось слѣдствіе о потеряхъ монастырскихъ, она показана сгорѣвшею будто бы отъ неосторожности, хотя видимаго пожара въ монастырѣ и не было“. Выписки изъ „Вкладной книги“ были изданы Ювеналіемъ въ 1802 году²⁾. „Текстъ нашего

¹⁾ = Снегиревъ.

²⁾ См. выше, № 1.

списка“, говорит архимандритъ Леонидъ, „сравненъ съ печатнымъ изданіемъ 1802 года, и всѣ оказавшіяся дополненія и измѣненія отмѣчены въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ; для большей же цѣльности намятника, въ концѣ къ царскимъ жалованьямъ добавлены и всѣ частныя вклады“¹⁾.

11) Извѣстія Тамбовской ученой архивной комиссіи. Выпускъ XV. Журналъ засѣданія комиссіи 7 іюня 1887 г. съ приложениями. Тамбовъ. 1887. Стр. 9 и слѣд.: Опись дѣламъ Шацкого архива, составленная членомъ комиссіи П. И. Пискаревымъ (см. опись въ выпускѣ XIV „Извѣстій“. Приложение 3. Дѣло о сопротивленіи крестьянъ Шацкой провинціи селъ Спаскаго, Веденскаго и Козмодемьянскаго, вотчинъ ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря. (Хранится въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи). Стр. 1—51.

12) Кормовая книга Московскаго ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря. Изданіе монастыря. М. 1903.—См. въ описаніи 1905 г. рукопись № XIII.—Подлинное заглавіе: Книги кормовыя Спаса Новаго монастыря. Подобаетъ вѣдати, въ которомъ мѣсяцѣ и въ который день государя царя, и великаго князя Михаила Феодоровича всея Русіи, по его государевыхъ царскихъ родителейъ заупокойные кормы, да его государевыхъ бояръ, и околицкихъ и думныхъ дворянъ и дяковъ и всякихъ чиновъ людей, которые давали въ домъ ко Всемилостивому Спасу вклады большіе и меньшіе, по ихъ родителейъ заупокойныя же кормы и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ.

Изъ всѣхъ названныхъ книгъ лишь въ „Чтеніяхъ“ 1848 года да у Снегирева, въ описаніи 1863 года, находимъ нѣкоторыя данныя о библіотекѣ Новоспасскаго монастыря.

Какъ было уже сказано, въ „Чтеніяхъ“ 1848 года, № 6, помѣщена „Опись книгамъ, въ Степенныхъ монастыряхъ находившимся, составленная въ XVII вѣкѣ“. Напечатанная „Опись“ имѣетъ спеціальную цѣль: „161 году генваря въ 11 день, по указу Великаго Господина, святѣйшаго Никона патріарха Московскаго и всея Русіи, выписано Степенныхъ монастырей, изъ отписныхъ книгъ, въ которыхъ монастырехъ обрѣтаются церковныя книги четвы, того ради, чтобы

¹⁾ См. *А. Востоковъ*. Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума. С.-Пб. 1842. Стр. 78, 81: № III, л. 52; л. 110; л. 118 (жалованныя грамоты). *Д. Прозоровскій*. Опись древнихъ рукописей, хранящихся въ музеѣ Ими. Русскаго археологическаго общества. С.-Пб. 1879. Стр. 133: № 116, подлинная грамота Симона, архієпископа Вологодскаго 7174 (1666) года.

было вѣдомо, гдѣ которыя книги взяты, книгъ печатново дѣла исправленія ради“. Слѣдовательно, можно думать, что въ XVII вѣкѣ Новоспасскій монастырь имѣлъ не 41 „книгу“, какъ указано въ „Описи“, а болѣе. Такъ въ Погодинскомъ сборникѣ № 1963 пятая рукопись (л. 134—139), вмѣстѣ съ другими вкладами, была дана монастырю Павломъ, митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ (1626 — 1636). Въ библиотекѣ Троицкой Сергіевой лавры теперь есть рукопись, XVII вѣка, № 741 (1920). Впереди на порожнемъ ея листѣ киноварью: „Сія богодухновенная книга Спаса новаго монастыря архимарита Іосифа“. На оборотѣ чернилами: „Книга архимарита Іосифа келейная“. Эта рукопись упоминается въ описи Симеоновскаго монастыря 1645 и 1646 гт. ¹⁾ Быть можетъ, по записямъ въ рукописяхъ, со временемъ будутъ указаны и другія „книги“ Новоспасскаго монастыря, не упомянутыя въ „Описи“.

Послѣ „Описи“ XVII вѣка о рукописяхъ Новоспасскаго монастыря мы встрѣчаемъ печатныя свѣдѣнія, какъ сказано, у Снегирева, въ описаніи монастыря 1863 года. Онъ говоритъ: „Пожары, случившіеся въ монастырѣ, истребили старую его (т. е. монастыря) библиотеку, которой опись 1643 г. напечатана въ Чтеніяхъ Н. М. Общества И. и Д. Р. № 6. IV. Смѣсь, 1848 г. № 6. Отъ ней осталось только нѣсколько рукописей, какъ то: 1) Три Миней, въ листъ, скоропись на тряпичной бумагѣ“, даръ царя Іоанна IV, 7079 года. Три Миней четьи, сентябрь, октябрь, ноябрь, были сплетены вмѣстѣ; „а билъ челомъ Царю и Государю Великому Князю о той книгѣ Нифонтъ, Архимандритъ Спаса Новаго, и раздѣлил ихъ, расплелъ на трое по мѣсяцу“. 2) „Миней мартъ, въ листъ, скоропись на тряпичной бумагѣ, съ приложениемъ статей: Заповѣдь Св. и великаго и всея вселенныя Никѣйскаго седмаго собора, Синодикъ и изложеніе отъ правилъ Св. Отець отъ Номоканона“. Написана въ Москвѣ, въ лѣто 7062, сентября въ 20 день; „а писалъ Іюда Ивановъ сынъ Сасиновъ, прозвищемъ Юшко“. 3) „Каноны и службы новымъ чудотворцамъ (Русскимъ) и праздникамъ, которымъ установлено праздновать на Московскомъ соборѣ 1547 года“. „Въ историческомъ и генеалогическомъ отношеніяхъ“, говоритъ Снегиревъ, „замѣчательны также три бумажныя Синодика, писанныя красивымъ уставомъ: два XVII вѣка,

¹⁾ А. Ѡ. Бичковъ. Описаніе рукописей Н. П. В., стр. 353. II. *Строевъ*. Списки іерарховъ, стр. 1035. *Чтенія* Московскаго общества исторіи и древностей. 1879, кн. 2. стр. 134—135.

третій 1725 г. въ листъ, сочиненный при Архимандритѣ Героевѣ Прилуцкомъ“¹⁾).

Имѣются свѣдѣнія, что рукописи Новоспасскаго монастыря подвергались не разъ описи, болѣе или менѣе полной, кромѣ „Описи“ XVII вѣка и Снегирева. Такъ въ опись монастырскаго имущества 1815 года, составленную при авторѣ исторіи російской іерархіи Амвросіи Орнатскомъ и имѣ скрѣпленную, попали три книги толковыхъ псалтирей и нѣсколько нотныхъ книгъ (послѣднія переданы въ Синодальное училище церковнаго пѣнія 11-го октября 1894 года). Опись хранится въ архивѣ Московской конторы Св. Синода²⁾.

Въ 1816 году разсматривалъ рукописи Новоспасскаго монастыря Калайдовичъ и составилъ „роспись“. Въ письмѣ къ графу Н. П. Румянцеву, отъ 10-го декабря 1816 года, Калайдовичъ говоритъ: „....Простите смѣлости, съ кою дерзнулъ я утруждать Васъ, не имѣя счастья лично пользоваться Вашею благосклонностію. Поводомъ къ сему была воля Ваша, изображеннал въ письмѣ къ отцу Архимандриту Симоновскаго монастыря Герасиму, на разборъ и описаніе рукописей монастырей, Новоспасскаго и Данилова, которыя и разсматривая по препорученію Его Высокопреподобія, не нашелъ я ни одной особенно достойною вниманія; несмотря на сіе, обстоятельныя росписи рукописямъ симъ въ непродолжительномъ времени будутъ Вашему Сіятельству доставлены“. 16-го февраля 1817 года, черезъ А. Ѳ. Малиновскаго, Калайдовичъ послалъ графу: краткое описаніе рукописей Новоспасскаго и Данилова монастырей, извѣстіе о найденной харатейной рукописи перевода „Небесъ“ Экзархомъ, и изложеніе мнѣній своихъ о современности этого послѣдняго славянскимъ первоучителямъ. Получивъ все это отъ Малиновскаго, равно какъ и 1-й отпечатанный листъ II части С. Г. Г. и Д., графъ пишетъ къ Малиновскому, 27-го февраля 1817 года: „Отдавая должную справедливость похвальному рвенію и трудамъ Г. Калайдовича, прошу Васъ покорнѣйше, при изъявленіи истинной моей ему за сіе признательности, повторить убѣжденіе о неослабѣваніи въ занятіяхъ сего рода, дѣлающихъ столько же ему чести, сколько и приносящихъ другимъ удовольствія“. Въ письмѣ къ Калайдовичу, отъ 13-го марта 1817 года, Ру-

¹⁾ *И. Снегиревъ*. Новоспасскій ставропигіальный монастырь в. Москвѣ. М. 1868. Стр. 39—41.

²⁾ *Н. Поповъ*. Новоспасское собраніе. Стр. II, пр. 3.

мянцевъ благодарить за присланныя описи (см. выше), просить сдѣлать то же и съ другими монастырями ¹⁾.

Въ 1900 году рукописи Новоспасскаго монастыря были описаны дѣйствительнымъ членомъ С.-Иб. Археологическаго института г. Лотоцкимъ, „но это описаніе прямо по своемъ появленіи попало въ архивъ Московской Синодальной Конторы, гдѣ и хранится въ дѣлѣ 1898 г. № 219“ ²⁾.

Наконецъ, въ 1905 году, видимъ печатное описаніе тѣхъ рукописей Новоспасскаго монастыря, которыя были переданы въ Московскую Синодальную бібліотеку.

Исторія передачи такая. 3-го марта 1893 года въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ произошелъ пожаръ, „при которомъ, какъ говорили, погибло нѣсколько предметовъ древности“. По случаю этого происшествія и соотвѣтственныхъ ходатайствъ прокурора Московской Синодальной конторы и предсѣдателя Московскаго Археологическаго общества, высочайше повелѣно было передать изъ Архангельскаго собора „царскіе портреты-иконы въ Историческій музей, а ризницу и рукописную бібліотеку въ патріаршія древлехранилища“. „Пережженіе изъ московскаго епархіальнаго вѣдомства въ синодальное памятниковъ старины естественно натолкнуло на мысль сосредоточить въ патріаршей бібліотекѣ рукописныя бібліотеки церквей и монастырей, непосредственно подчиненныхъ Московской св. Синода конторѣ, въ вѣдѣніи которой состоитъ и Синодальная бібліотека, тѣмъ болѣе, что условія храненія книгъ въ мѣстахъ возникновенія собраній были не особенно благопріятны для цѣлости памятниковъ. Подъ вліяніемъ указанныхъ причинъ состоялась передача въ патріаршую бібліотеку рукописной и печатной (кромя немногихъ экземпляровъ) бібліотеки Успенскаго собора, начавшаяся формально въ концѣ 1893 года и завершенная въ дѣйствительности 6-го іюня 1895 г. Въ томъ же 1895 году намѣчены къ передачѣ въ патріаршее книгохранилище рукописныя собранія Новоспасскаго, Симонова и Донскаго ставропигіальныхъ монастырей, но это можетъ закончиться только при наступленіи лучшаго будущаго“ (стр. IV—V). Выше этой приведенной цитаты, на стр. III своего предисловія, Н. П. Поповъ сказалъ: „То, что уцѣлѣло отъ погрома время изъ рукописнаго собранія Новоспасскаго монастыря, было пе-

¹⁾ *Ученія* Московскаго общества исторіи и древностей, 1862, кн. 3. П. А. Безсоновъ. К. О. Калайдовичъ. Біографическій очеркъ. Стр. 144—145; 146.

²⁾ *Н. Поповъ*. Новоспасское собраніе. Стр. VI, пр. 1.

редано въ патриаршую бібліотеку 17-го января 1903 года“. Судя по лежащему предъ нами описанію, всего передано 18 рукописей.

О своемъ описаніи авторъ говоритъ: „Мы должны замѣтить, что не ставили себѣ широкихъ научныхъ задачъ, главнымъ образомъ по недостатку въ патриаршей бібліотекѣ подлежащихъ научныхъ и справочныхъ пособій. Лингвистъ не найдетъ въ описаніи подробной характеристики рукописи со стороны языка, а историкъ и археологъ—нѣкоторыхъ указаній на источники, возможныхъ при другихъ условіяхъ, т. е., если бы описатель имѣлъ подъ руками хорошо составленный подборъ научныхъ изданій. Но и при всемъ томъ авторъ описанія надѣется, что не оставилъ безъ вниманія фактовъ и свѣдѣній, интересныхъ въ историко-литературномъ отношеніи и содержащихся въ новоспаскомъ собраніи рукописей“ (стр. V).

Изъ рукописей обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія.

№ I. Псалтирь съ толкованіями, на 722 бумажныхъ листахъ; писана изящнымъ полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, 2-й половины XVI вѣка. По своему содержанію рукопись представляетъ нѣчто въ родѣ цѣлой системы религіознаго знанія, расположенной въ порядкѣ псалтирныхъ чтеній. За исключеніемъ понятій каноническаго и литургическаго характера, едва ли найдется хоть одна богословская истина, которая бы не получала въ псалтири № I своего освѣщенія съ той или другой стороны и на которую отчасти не было бы обращено вниманія съ помощью киноварныхъ поясненій и обозначеній на поляхъ (иногда и въ самомъ текстѣ). Въ рамки псалтирныхъ чтеній, чрезъ толкованія, не безъ искусства, введены новозавѣтныя истины и догматы вѣры, напримѣръ о благодѣяніи въ законѣ и благодати, о различіи между образомъ и подобіемъ Божиимъ, о воскресеніи Христа изъ мертвыхъ и вознесеніи на небеса и проч. Нѣкоторыя особенности въ богословскихъ терминахъ, напримѣръ, объ избавленіи и спасеніи, проведены съ достаточною тонкостію мысли и пониманія. Толковый текстъ пересыпанъ множествомъ краткихъ поученій съ неизмѣнной киноварною записью „поуч.“, изъ которыхъ одни представляютъ собою наиболѣе прочувствованныя мѣста въ писаніяхъ цитуемыхъ экзегетовъ, а другія русскаго происхожденія. (Стр. 8). Языкъ толкованій, главнымъ образомъ отъ множества ошибокъ, допущенныхъ писцами, темень и безъ сравненія съ греческимъ контекстомъ нелегко поддается разумѣнію. Мѣстами онъ обнаруживаетъ работу по латинскимъ источникамъ. Напримѣръ, названіе библейское Номвы переведено чрезъ новый городъ (Номва понята какъ

пова, ибо въ вульгатѣ стоитъ Nobe). На рукописи много позднѣйшихъ помѣтокъ на поляхъ латинской и юго-западной русской скорописью (частью польской), имѣющихъ цѣлю или объяснить казавшееся непонятнымъ, или просто обратить вниманіе на извѣстное мѣсто. (Стр. 10—11).

Рукописи № I посвящено приложение 1-е, стр. 117—157. На основаніи тщательнаго изслѣдованія описатель высказываетъ убѣжденіе, вполне основательное, что Новоспасская псалтирь трудъ Курбскаго и его сотрудниковъ, а покрывающія памятники киноварныя замѣтки произведеніе князя-изгнанника, какъ сказы на Новомъ Маргаритѣ и богословіи Іоанна Дамаскина. (Стр. 143).

Снимокъ л. 85 об. рукописи № I приложенъ къ описанію собранія.

№ IX. Синодикъ-помянникъ. (Дополненіемъ слова „помянникъ“, мы, говоритъ описатель, отличаемъ синодикъ, назначенный главнымъ образомъ для поминовенія простыхъ усопшихъ, отъ синодика, который читался въ недѣлю православія и имѣлъ цѣлю прославленіе героевъ вѣры и алаоматствованіе ся враговъ, понимая оба термина въ самомъ широкомъ смыслѣ). Синодикъ-помянникъ № IX на 196 бумажныхъ листахъ; въ древнѣйшей части писалъ позднимъ крупнымъ полууставомъ при патріархѣ Іоасафѣ II (1667—1672), въ остальныхъ частяхъ разными руками вплоть до XIX вѣка.

Л. 1. Предисловіе, имѣющее такое киноварное заглавіе ¹⁾: сказаніе имущее свидѣтельство отъ божественныхъ писаній, о спасительныхъ и душеполезныхъ, книгахъ: о сенадицѣ, и о повседневномъ помяновеніи, како подобаетъ намъ о сихъ попеченіе имѣти. и какова полза бываетъ сего, живымъ и умершимъ душамъ.—Начало: всяко убо писаніе, богодохновенно и полезно есть. Это какъ бы введеніе въ предисловіе къ синодику, не отмѣченное въ изслѣдованіи Е. В. Пѣтухова (Очерки изъ литературной исторіи синодика. С.-Пб. 1895 г.). Оно стремится доказать, что синодикъ и повседневное помяваніе всѣхъ божественныхъ писаній полезнѣйши суть (л. 1 об.), утверждая столь смѣлую мысль на самыхъ разнообразныхъ данныхъ. Между прочимъ, въ введеніи говорится: Должны есмы всякое тѣпаніе и попеченіе имѣти, еже и по смерти, себѣ же и другъ другу помощь сотворити: священною и божественною жертвою, плотію и кровію

¹⁾ Въ „Описаніи“ прифѣтъ церковно-славянскій.

владыки Христа: и сими спасительными и душеполезными книгами, т. е. синодиками-помянниками. „Едва ли можетъ быть сомнѣніе“, говоритъ описатель, „что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ латинскими идеями о необыкновенной пользѣ внесенія такъ называемой ленты Св. Петра, только приспособленными къ православно-русскому обычаю помянуть умершихъ“. (Стр. 59—61). Судя по тому, что читаемъ въ описаніи, кажется, что сомнѣнія возможны.

Л. 181—192. Монахи Новоспасскаго монастыря съ 1607 г.; надъ нѣкоторыми именами есть киноварныя обозначенія прозвищъ (напр., Тютя, Ерусланъ, Конекъ), фамилій, монастырскихъ должностей и пр. (стр. 67). Эти же монахи указаны въ синодикѣ-помянникѣ № X, л. 40. На л. 45 этой послѣдней рукописи киноварнымъ крестомъ отмѣчены внесенные съ 173 года при архимандритѣ Іосифѣ Новгородцѣ.

№ XI. Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ, сербская, на 75, ветхихъ по краямъ, бумажныхъ листахъ и одномъ (первомъ) пергаменномъ; писана, большею частью, небрежнымъ уставомъ конца XIV вѣка.

Переводъ рукописи, обрусѣвшій при долговременной перепискѣ, принятъ въ печатное изданіе исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ, выпущенное въ 1681 году въ редакціи Симеона Полоцкаго. Отличія печатнаго изданія отъ списка № XI объясняются вышеуказаннымъ очищеніемъ послѣдняго отъ сербизмовъ и исправленіями редактора по латинскимъ источникамъ для приближенія повѣсти къ разговорно-школьному языку второй половины XVII вѣка, при чемъ во многихъ случаяхъ утратилось близкое сходство славянскаго текста съ греческимъ оригиналомъ. Всю работу Полоцкаго въ данномъ отношеніи можно прослѣдить по рукописи Синодальной бібліотеки № 114, сплошь покрытой помарками Симеона и способной замѣнить корректуру къ печатному изданію. Какъ видно изъ этой книги, Полоцкій, слѣдуя латинскимъ изданіямъ и кутенскому 1637 года, раздѣлилъ повѣсть на главы и обозначилъ содержаніе каждой изъ нихъ примѣнительно къ оглавленіямъ кутенскаго изданія, тогда какъ оглавленіи не знаютъ ни древніе греческіе тексты, ни описываемая нами сербская рукопись. Оказавшіеся въ славянской версіи пропуски Симеонъ исполнилъ. Что Полоцкій велъ свою справу, держась латинскаго контекста, это видно изъ сравненія самыхъ первыхъ строкъ предисловія къ повѣсти съ греческой и латинской версіями, данными хотя бы въ патрологіи Миня. (Стр. 75—76, 77).

Въ концѣ описанія данъ снимокъ съ рукописи № XI.

Рукопись № XI, повидимому, та самая, которая указала въ

„Опися“ XVII вѣка, подъ № 631: „Книга Іоасафа царевича, въ десть“¹⁾.

№ XVII. Повѣсть о блаженной жизни преосвященнѣйшаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго перваго строителя Флорищевскіа обители, на 118 листахъ; писана позднѣйшимъ полууставомъ въ 1806 году, на синей бумагѣ.

Повѣсть въ той же редакціи, какъ и въ спискѣ № XVII, напечатана въ *Православномъ Собесѣдникѣ* (1868, февраль, с. 1—64; мартъ, с. 65—160): „Житіе преосвященнѣйшаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка“. Списокъ № XVII имѣеть небезынтересныя варианты къ казанскому изданію (не всегда исправному), а самое главное,—указываетъ на поляхъ источники, какими пользовался авторъ повѣсти“. Такъ, на л. 19 (въ рассказѣ о построеніи въ пустынѣ ограды) составитель пишетъ: „сіе изъ книги іеромонаха Меѳодія“²⁾; ссылки на тотъ же источникъ на лл. 20, 496, 666. Далѣе авторъ располагалъ разказами схимонаха Марка, о которомъ на л. 466 замѣчаетъ: „сіе написать принуждалъ с моленіемъ схимонахъ Марко“ (рѣчь идетъ о необыкновенно вдохновенномъ чтеніи въ церкви м. Иларіона); ссылки на того же рассказчика на лл. 226, 29, а на л. 50 составитель замѣчаетъ: „сіе писател от самаго Аврамія митрополита слышалъ и здѣ написал“. Въ данномъ мѣстѣ идетъ рѣчь о предсказаніи Иларіономъ митрополиту рязанскому Авраамію, бывшему еще монахомъ, что не велика ему польза будетъ итти въ московскіе монастыри (Каз. изд. с. 68). Есть упоминанія въ текстѣ о разказахъ монаха Пимина (Каз. изд. с. 42), Ивана Хилкина (ib. 25) и Григорія Ширяева (ib. 65)³⁾.

Мы не имѣли подъ руками рукописи № XVII, но нѣкоторыя изъ приведенныхъ описателемъ указаній источниковъ на поляхъ, повидимому, не что иное, какъ краткія указанія того, что есть въ самомъ текстѣ. По крайней мѣрѣ, въ печатномъ изданіи „Житія Иларіона“ читаемъ: (стр. 28) „Монахъ Меѳодій о семъ пиша въ своей книгѣ повѣствуетъ: яко егда во снѣ явися преподобному самъ Господь...“ Сравн. выше въ рукописи № XVII, л. 19: „сіе изъ книги іеромонаха Меѳодія“⁴⁾.

¹⁾ *Чтенія* Московскаго общества исторіи и древностей 1848, № 16. Сибѣр. Стр. 17.

²⁾ Церковно-славянскій шрифтъ.

³⁾ *П. Поповъ*. Поволжское собраніе. Стр. 103—104.

⁴⁾ На основаніи сравненія списковъ Флорищевой пустыни Замысловскій скло-

На стр. 68 — 69 печатнаго изданія: „Аврааміи убо монахъ, послѣди же митрополитъ рязанскій, егда со обѣщаніи своего изъ за Волги отъ Спаса въ нѣкія московскія монастыри идише, зайде убо во Флорищеву пустыню... о чесомъ послѣди самъ о семъ сбывшемся ему со удивленіемъ повѣда. Что бо ему преподобный прорече, тако и совершися...“. Сравни. выше, въ рукописи № XVII, л. 50: „сіе списатель от самаго Аврамія митрополита слышалъ и здѣ написалъ“.

На стр. 62 печатнаго изданія: „Пѣкогда наединѣ тоя обители монахъ Марко вопроси преподобнаго Иларіона съ прилѣжнымъ моленіемъ, глаголя: «смолю тя, отче свѣтыи, повѣждь ми Бога ради, о чемъ азъ грѣшный имамъ твою свѣтыню вопросити...»“. Сравни. выше, въ рукописи № XVII, л. 46б: „сіе написать принуждалъ с моленіемъ схимонахъ Марко“. Въ этой замѣткѣ, на поляхъ рукописи № XVII, есть данное, котораго нѣтъ въ текстѣ — „схимонахъ“. Не знаемъ, какія именно замѣтки о Маркѣ есть въ рукописи № XVII на листахъ 22 об., 29; замѣтки не приведены. На Марка ссылается печатный текстъ на стр. 31: „якоже авво Марко свидѣтельствуеть, глаголя...“.

Житіе Иларіона дошло до насъ въ нѣсколькихъ спискахъ. Библиотекъ Флорищевой пустыни принадлежать 5 списковъ: № 29 (В. 111—А. 112), № 30 (В. 113—А. 113; старой описи 688); № 31 (В. 114—А. 115; старой описи 687, — эта рукопись теперь въ древлехранилищѣ Александра Невскаго Братства во Владимірѣ); № 32 (В. 115—А. 690); № 33 (В. 112—А. 187)¹⁾. Описание этихъ списковъ находится въ книгѣ *Замысловскаго*: „Царствованіе Θεодора Алексѣевича“ (часть I, С.-Пб. 1871, стр. 146 — 158), въ „Описи рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ сѣверной Россіи“ *А. Е. Викторова* (С.-Пб. 1890, стр. 253), въ трудѣ В. Георгіевскаго: *Флорищева пустынь* (Вязники 1896, стр. 183 — 184). Списки другихъ библиотекъ указаны въ названныхъ трудахъ *Замысловскаго* и В. Георгіевскаго; у послѣдняго дана также библиографія о Флорищевой пустыни и ея основателѣ (стр. V—XV).

нялся къ предположенію, что эти отмѣтки о заимствованіяхъ изъ книги Меодія (есть въ рукоп. пустыни № 687, 686) позднѣйшаго происхожденія. *Е. Замысловскій*. Царствованіе Θεодора Алексѣевича. Часть I. С.-Пб. 1871. Стр. 151—152.

¹⁾ Ср. іеромонахъ *Геролимпъ*. Жизнь Иларіона, митрополита Суздальскаго и основателя Флорищевой пустыни, съ приобщеніями. М. 1859, стр. 5, пр.: „Жизнь описана по слѣдующимъ источникамъ: а) древней рукописи подъ № 491 и б) другой полууставной № 97. Та и другая рукописи находятся въ библиотекѣ Флорищевой пустыни“.

Кромѣ рукописей, внесенныхъ въ книгу г. Попова, описаніе г. Лотоцкаго указываетъ еще слѣдующія: а) тропникъ, на 126 л., половины XVIII вѣка, въ 87 словахъ аскетически-наравоучительнаго содержанія; б) слово І. Дамаскина о преображеніи І. Хр., переведенное въ Московской духовной академіи и читанное 5-го августа 1824 года на всенощномъ бдѣніи въ Новоспасскомъ монастырѣ ректоромъ архим. Кирилломъ и в) книгу о постригѣ, писанную іерод. Салафинломъ 21-го марта 1831 года. „Эти рукописи“, говоритъ г. Поповъ, „въ Синодальную бібліотеку не поступали и разыскать ихъ въ обители не удалось“. (Стр. 115, пр. 1).

Въ концѣ описанія, кромѣ упомянутого выше приложенія 1-го, помещено приложеніе 2-е: Алфавитъ лицъ, роды которыхъ внесены въ синодальныя помянники Новоспасскаго монастыря. За этимъ слѣдуетъ именной указатель къ описанію и снимки съ рукописей № XI, XII, I.

Какъ можно видѣть, описаніе рукописей составлено весьма тщательно.

Съ своей стороны, замѣтимъ еще слѣдующее. Почему-то авторъ считаетъ (стр. I) въ „Описи“ XVII вѣка только 39—40 рукописей, и 39—40 не опечатка, какъ показываетъ предисловіе. Въ „Описи“ же рукописи Новоспасскаго монастыря значатся подъ № 613—653 включительно ¹⁾.

Въ предисловіи (стр. I—II) говорится: „изъ 39 рукописныхъ книгъ, вошедшихъ въ упомянутый перечень (40-я названа книгой литовской печати), только о №№ 619, 624, 631, 634, 642, 643, 649 и 652 можно съ достаточной вѣроятностью утверждать, что дошли до насъ“. Авторъ имѣлъ подъ руками рукописи, и было бы интересно знать его мнѣніе, какія именно рукописи изъ упомянутыхъ дошли и соответствуютъ указаннымъ номерамъ „Описи“ XVII вѣка.

Точно также подъ руками у автора была опись имущества Новоспасскаго монастыря 1815 года, составленная Амвросіемъ Орнатскимъ. (Опись хранится въ московской конторѣ св. Синода). Въ ней названы „три книги толковыхъ да нѣсколько потныхъ книгъ“, говоритъ авторъ. Отчего бы не привести буквально словъ описи Орнатскаго? Это было бы полезно для исторіи монастырской бібліотеки.

Въ рукописи № VI, на л. 586, августа 13-го, служба Максиму Юродивому, московскому чудотворцу. „Послѣ тропаря“, говоритъ

¹⁾ *Чтенія* Московскаго общества исторіи и древностей 1848, № 6. Слѣсь. Стр. 16—17.

И. И. Поповъ, прямо канонъ Максиму Юродивому „твореніе Особоново“¹⁾. „Оеофагъ Начертанный, жившій въ IX вѣкѣ, оказался писателемъ канона св. Максиму Московскому, умершему въ 1434 г., потому, что знаменитому византійскому витіи принадлежитъ канонъ св. Симеону Юродивому. Составитель службы св. Максиму взялъ это Оеофаново твореніе и выдалъ его за канонъ московскому подвижнику“, *mutatis mutandis*. (Стр. 40). Можно, конечно, эту наивность считать злокозненной²⁾; но съ другой стороны, она, быть можетъ, заключаетъ и честное указаніе источника: канонъ Максиму Юродивому, за исключеніемъ „искаженій“, дѣйствительно твореніе Оеофаново.

Можно, конечно, вполне не согласиться съ описателемъ въ объясненіи повѣрья о понедѣльникѣ, какъ тяжеломъ днѣ; но все это, разумѣется, дѣло второстепенное. Главное же—теперь есть, наконецъ, подробныя, съ научнымъ комментариемъ, свѣдѣнія о тѣхъ рукописяхъ Новоспаскаго монастыря, которыя уцѣлѣли и попали въ Московскую Синодальную бібліотеку.

Въ заключеніе не можемъ не высказать пожеланія; оно неразрывно съ именемъ Московской Синодальной бібліотеки—да появится описаніе *всѣхъ* рукописей богатѣйшей бібліотеки.

Г. Кунцевичъ.

Парамоновъ, А. С. О законодательствѣ Анны Иоанновны. Опытъ систематическаго изложенія. С.-Пб. 1904. 171 стр.

„Il faut éclairer l'histoire par les lois, et les lois par l'histoire“ (Montesquieu)—гласить одинъ изъ эпиграфовъ книги г. Парамонова. А потому авторъ ставитъ своей задачей „прослѣдить законодательство 10-тилѣтняго царствованія Анны Иоанновны въ систематическомъ порядкѣ, показать, въ какой мѣрѣ оно соотвѣтствовало потребностямъ времени, вытекало ли изъ жизни русскаго народа и было ли съ нею согласно, ибо каждое законодательство должно корениться на почвѣ всеобщей правды и справедливости, въ современныхъ мѣстныхъ и нравственныхъ понятіяхъ того народа и потребностяхъ того общества, для котораго это законодательство предназначается“ (4 стр.).

¹⁾ Это и преддущее слово напечатано церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ титломъ въ „Особоново“.

²⁾ „Написалъ невѣдомой неслыханнаго, и покрывъ себе, да не слышатъ будетъ, а подписалъ на святыхъ имя“... *Православный Собесѣдникъ*, 1863, ч. 2. Письмо Курбскаго. Стр. 559.